

문서번호	혁신안전팀-6501
보존기간	3년
결재일자	2025.12.24.
공개구분	공개

★주임	혁신안전 팀장	본부장	사장	결 재
			12/24	
협 조	차장			

고객과 함께하는 **스마일(Smile)** 공기업

인권경영 체계 강화를 위한 2025년 인권영향평가 결과보고서



2025년 인권영향평가 결과보고서

I. 인권경영 추진개요

■ 추진배경 및 목적

- 전 세계적으로 인권존중 및 보호에 대한 공감대 확산과 공공기관의 인권침해 예방 및 인권경영 선도적 역할 대두
- 공사로의 조직전환에 따라 인권경영 기반 재정비 및 이해관계자 보호체계 강화
- 공사 경영과정 전반에 발생 가능한 인권리스크를 사전에 파악·관리하여 인권존중 문화에 앞장서고자 함

■ 추진개념

- 「인권경영 체제 구축」을 위한 기본적인 필수적 절차
 - 부정적인 인권영향을 예방하고, 해결하기 위한 방안 제시
- 기업의 인권 실천·점검의무(Due Diligence-실사)를 위한 핵심 도구
 - 인권의 위험요소 관리 및 새로운 사회적 가치 창출의 기회로 인식

■ 추진근거

- 공공기관 인권경영 매뉴얼(국가인권위원회, 2018)
- 문경관광공사 인권경영 실행지침
- 혁신안전팀-5997(2025.12.02.)호
 - 인권경영 체계 강화를 위한 2025년 인권영향평가 기본계획
- 산업안전보건법, 근로기준법, 개인정보보호법 등 인권 관련 관계법령

II. 인권경영 추진경과

■ 4개년도(2022년 ~ 2025년) 인권경영 추진현황

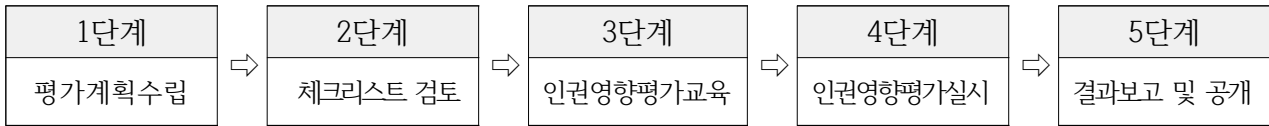
1. 인권경영체계구축	22	23	24	25
◆ 인권경영 추진계획 수립 • 미션·비전·도출, 인권경영체계구축 및 전담부서 지정, 침해행위 구제절차 등	☑	☑	☑	☑
◆ 인권경영현장 선언 및 공표 • 인권경영 실천선언, ESG 실천 노사선언 등 인권경영 시행 홈페이지 게시 및 내·외부 관계자 공개	☑	☑	☑	☑
◆ 인권경영실행지침 제정 및 시행 • 인권경영 일반원칙·체계, 인권경영위원회 구성과 운영, 이행사항, 구제에 대한 조치, 인권영향평가 등	☑	☑	☑	☑
◆ 인권경영위원회 구성 및 운영(외부2명, 내부2명) • 인권영향평가지표 심의·결과심의 및 이행보고, 인권경영활동 결과보고 등	☑	☑	☑	☑
◆ 인권경영접담조직 및 담당지정 • 인사담당과 감사담당의 인권경영 연계추진을 통한 인권경영 전 직원 참여 추진	☑	☑	☑	☑
2. 인권영향평가실시				
◆ 인권영향평가 항목 이원화 실시 • 기관운영 영향평가 : 공사 경영활동이 인권에 미치는 영향, 리스크 사전파악 • 주요사업 영향평가 : 공사 사업수행이 인권에 미치는 영향, 리스크 사전파악 ◆ 인권영향평가(인권경영위원회) 평가 실시	☑	☑	☑	☑
3. 실행 및 공개				
◆ 인권영향평가 개선 및 권고사항 조치 이행 • 인권리스크 도출결과 실행 및 조치 이행보고	☑	☑	☑	☑
◆ 인권경영 활동 과정 공개 : 인권영향평가결과, 인권경영최종보고서, 인권경영 추진활동 등 • 내·외부 홈페이지 게시, 내·외부 교육 시, 보도자료 등	☑	☑	☑	☑
4. 구제절차제공				
◆ 인권침해행위에 따른 구제절차 제도화(성범죄, 괴롭힘, 갑질 등) • 인권경영위원회(인권침해구제위원회 기능 포함) 구성 및 운영	☑	☑	☑	☑

■ 4개년도(2022년 ~ 2025년) 인권경영 추진현황

주요내용	주요성과 및 개선효과
인권경영체계 구축의 노력과 성과	• 지속적 인권경영추진을 위한 인권경영 전담조직 구축(인권경영위원회) • 인권경영선언·공표 및 실천다짐 • 조직 내 인권경영 문화 확산을 위해 사업장별 인권경영담당자 지정·운영
인권경영 실행·공개 노력과 성과, 구제절차 제도화의 타당성	• 인권경영선언문의 내·외부 공유(보도자료 배포, 홈페이지 게시, 주민참여평가 단 등을 통한 전사적 공유) • 인권영향평가 실시, 인권침해 리스크 파악, 공유 및 방지조치 수립 • 인권경영위원회를 통한 인권침해구제위원회의 구성·운영
공정사회 구현의 노력과 성과	• 공정거래 환경 조성을 위한 모범거래모델 운영 전문기관 컨설팅 실시 • 공정경쟁 환경조성을 위한 제도개선 • 노사 단체협약 체결을 통한 노사간 공정사회 구현

IV. 인권영향평가 추진개요

○ 인권경영향경가 추진 프로세스



○ 평가기간 : 2025. 12. 8. ~ 12. 12.

○ 평가방법 : 인권경영위원회의 현장확인 · 서면평가 실시

※ 서면회의 및 대면회의 활용 개최(사정으로 참여불가능할 경우 서면평가 활용)

○ 평가기준 : 평가기준에 대한 각 지표별 추진실적의 충족도 평가

○ 평가절차

구 분	1차	2차
주 체	인권경영담당부서	인권경영위원회
내 용	· 공사 인권경영 현황 파악 · 체크리스트 정비 및 검토	· 공사 체크리스트 타당성 및 실태조사 · 개선과제 도출 및 인권영향 추가확인

○ 평가항목

· 기관운영 인권영향평가 : 13개 분야 118개지표

구분	평가지표	항목수 / 지표수
기관운영	1. 인권경영체계구축	5개 / 30개
	2. 고용상의 비차별	3개 / 14개
	3. 결사 및 단체교섭의 자유 보장	3개 / 13개
	4. 강제노동의 금지	1개 / 7개
	5. 아동노동의 금지	1개 / 4개
	6. 산업안전 보장	4개 / 15개
	7. 책임있는 공급망 관리	3개 / 7개
	8. 현지주민의 인권보호	1개 / 1개
	9. 환경권 보장	4개 / 11개
	10. 고객 인권보호	2개 / 3개
	11. 갑질, 직장 내 괴롭힘 금지	1개 / 5개
	12. 성희롱·성폭력 등 예방	1개 / 5개
	13. 자살 및 직장내 스트레스 예방	1개 / 3개

· 주요사업 인권영향평가 : 5개 분야 17개 지표

※ 3~4개 사업장 선별 후 평가 진행

구분	평가지표	지표수
관광시설 판매시설	① 공정운영	5개
	② 사회적 약자 이용 편의 보장	2개
	③ 안전보장	4개
	④ 근무자의 인권보호	4개
	⑤ 지역 환경보장	2개

○ 점수체계

구분		판단기준	조치내용
판단	점수		
예	2	· 지표 요구조건을 모두 충족하는 경우	· 지속적 모니터링
보완필요	1	· 지표 요구조건을 모두 충족하지 못하나 일부 성과가 있는 경우	· 향후 보완필요
아니요	0	· 지표 요구조건을 모두 충족하지 못하나 진전이 없는 경우	· 추진계획 필요
정보없음	제외	· 지표 요구조건의 실행정도를 파악할 수 있는 정보가 없는 경우	· 정보 수집계획 필요
해당없음	제외	· 지표 요구조건이 공사 운영과 관련이 없는 경우	· 해당없음

○ 등급체계 : 등급별 백분율

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~90점	90점미만 ~80점	80점미만 ~70점	70점미만 ~60점	60점미만 ~50점	50점미만 ~40점	40점미만 ~30점	30점미만 ~20점	20점미만 ~0점

V. 인권영향평가 결과

■ 기관운영 영향평가 결과

○ 평가결과 점수

구분	평가분야	평가결과				
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음
1	인권경영 체제의 구축	52	4	-	-	-
2	고용상의 비차별	28	-	-	-	-
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	26	-	-	-	-
4	강제노동의 금지	14	-	-	-	-
5	아동노동의 금지	8	-	-	-	-
6	산업안전보장	26	3	-	-	-
7	책임있는 공급망 관리	14	-	-	-	-
8	현지주민의 인권보호	2	-	-	-	-
9	환경권 보장	20	1	-	-	-
10	소비자 인권보호	14	-	-	-	-
11	갑질 및 직장 내 괴롭힘 금지	10	-	-	-	-
12	성희롱·성폭력 등 성범죄 예방	10	-	-	-	-
13	자살 및 직장 내 스트레스 예방	6	-	-	-	-
합 계		230	8	-	-	-

○ 종합의견

【결과 그래프】

The radar chart displays 13 categories of evaluation. The categories are listed in Korean around the perimeter of the chart. The scores for each category are as follows:

구분	평 가 지 표	점수	증감
①	인권경영 체제의 구축	94	2
②	고용상의 비차별	100	-
③	결사 및 단체교섭의 자유보장	100	-
④	강제노동의 금지	100	-
⑤	아동노동의 금지	100	-
⑥	산업안전보장	97	▽2
⑦	책임있는 공급망 관리	100	
⑧	현지주민의 인권보호	100	-
⑨	환경권 보장	98	2
⑩	소비자 인권보호	100	-
⑪	갑질 및 직장 내 괴롭힘 금지	100	-
⑫	성희롱·성폭력 등 성범죄 예방	100	-
⑬	자살 및 직장 내 스트레스 예방	100	-
평 균		99.1	-

【점수표】

구분	평 가 지 표	점수	증감
①	인권경영 체제의 구축	94	2
②	고용상의 비차별	100	-
③	결사 및 단체교섭의 자유보장	100	-
④	강제노동의 금지	100	-
⑤	아동노동의 금지	100	-
⑥	산업안전보장	97	▽2
⑦	책임있는 공급망 관리	100	
⑧	현지주민의 인권보호	100	-
⑨	환경권 보장	98	2
⑩	소비자 인권보호	100	-
⑪	갑질 및 직장 내 괴롭힘 금지	100	-
⑫	성희롱·성폭력 등 성범죄 예방	100	-
⑬	자살 및 직장 내 스트레스 예방	100	-
평 균		99.1	-

- 기관운영 영향평가 결과 99.1점으로, 9등급 중 1등급으로 나타났으며, 전년과 비교하여 소폭 상승한 것으로 나타났으나, 여전히 인권경영체제의 구축, 산업안전보장 등에 대해서는 지속적으로 보완할 것을 권고함
- 인권경영체제의 구축 지표 중 ISO 37301 지적사항인 클린신고센터 무기명 신고 및 산업안전보장 지표의 근로자의 생활에 밀접한 영향을 줄 수 있는 리스크는 지속적인 모니터링이 필요함

○ 기관운영 영향평가 세부내용

연번	평가지표	세부 지표	점 수	
			지표점수	합계
	종합점수			
1	인권경영 체제의 구축	계		99.1
		분야1	인권존중 정책선언	88
		분야2	인권영향평가 정기적 실시	94
		분야3	인권경영 제도화를 위한 필요조치	100
		분야4	인권경영 성과	100
		분야5	구제절차 마련	92
2	고용상의 비차별	계		100
		분야1	고용상 비차별	100
		분야2	고용상 남녀 비차별	100
		분야3	비정규직 근로자 비차별	100
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	계		100
		분야1	결사 단체 교섭의 자유	100
		분야2	노동조합 활동 불이익 처우금지	100
		분야3	단체교섭 보장 및 성실한 이행	100
4	강제노동의 금지	계		100
		분야1	강제 노동의 금지	100
5	아동노동의 금지	계		100
		분야1	연소자 고용 금지	100
6	산업안전 보장	계		97.5
		분야1	작업장 안전	94
		분야2	임산부 및 장애인 등 보호	100
		분야3	필수장비 제공 및 교육실시	96
		분야4	산업재해 피해 근로자 지원	100
7	책임 있는 공급망 관리	계		100
		분야1	협력회사 등의 인권침해 예방	100
		분야2	모니터링 실시	100
		분야3	보안담당직원에게 의한 인권침해 방지	100
8	현지 주민의 인권 보호	계		100
		분야1	지역주민 인권의 존중 보호	100
9	환경권 보장	계		98.5
		분야1	환경문제에 대한 예방적 접근의 인지	100
		분야2	환경경영체제 수립 및 유지	94
		분야3	환경정보의 공개	100
		분야4	비상계획 수립	100
10	소비자 인권보호	계		100
		분야1	제품 결함 시 조치	100
		분야2	소비자 사생활 보호	100
11	갑질 및 직장 내 괴롭힘 금지	계		100
		분야1	갑질 및 폭력예방, 직장 내 괴롭힘 금지	100
12	성희롱 성폭력 등 성범죄 예방	계		100
		분야1	성희롱·성폭력 등 성범죄 예방	100
13	자살 및 직장 내 스트레스 예방	계		100
		분야1	자살 및 직장 내 스트레스 예방	100

○ 주요지표별 권고의견

구분	평가분야	의견
1	인권경영 체제의 구축	• 인권경영활동을 위한 체계구축은 전반적으로 양호하며, 인권영향평가도 정기적으로 실시하고 있음 • 다만, 전사적 참여 및 홍보를 통해 모든 임직원 및 다양한 이해관계자에게 전달될 필요가 있음
6	산업안전보장	• 공사는 산업안전보건법에 따라 대한산업안전협회에서 근로자의 안전을 보장해주고 있음 • 산업안전보건경영시스템(ISO 45001)을 매년 인증받고 있으며, 그에 따른 체계구축도 양호함 • 다만 부서별 안전점검 보완조치에 따라 전문적인 위생과 안전에 관한 전문가 교육을 할 것을 권고함
9	환경권 보장	• 공사 사업은 전반적으로 심각한 환경훼손이 없는 사업을 운영하고 있음. • 하지만 환경이 전 세계적으로 심각한 문제로 대두되고 있는 만큼 공사 또한 환경체제 수립을 위해 노력할 필요 있음 • ESG 중장기 경영전략에 맞는 단기 환경경영계획을 수립할 것을 권고함
10	소비자 인권보호	• 공사는 소비자 인권보호를 위해 CCM경영 인증 취득 및 지속적인 유지 및 내실있게 운영하고 있음. • 또한 소비자 응대 역량 강화를 위한 전문가 교육 및 CS현장 코칭도 활발히 운영중으로 향후에도 이러한 노력이 지속될 필요가 있음

○ 기관 인권영향평가 총평

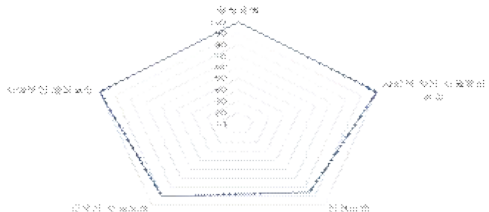
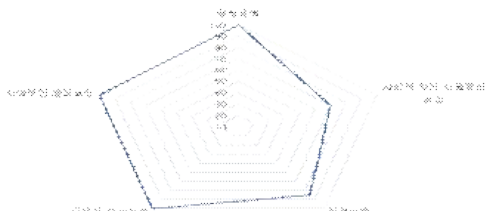
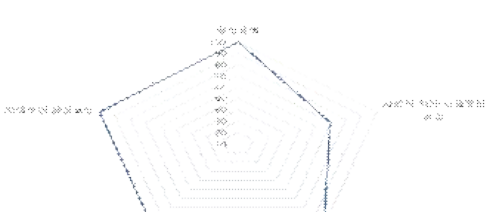
총평
• 공사는 기관의 인권준중문화 확산 및 점검을 위해 인권영향평가를 해마다 실시해왔고, 2018년 국가인권위원회에서 설정한 “공공기관 인권경영매뉴얼” 리스트를 기준으로 실무자들이 지표보완 및 수정을 하였고 인권영향평가를 실시하였음 • 공사는 제도적 기반은 구축되어 있으나, 실행·관리·모니터링 체계의 고도화가 필요한 단계에 있음. 향후 인권경영 체제 강화, 사업장별 안전관리 고도화, 환경권 보호 중심의 운영 개선 등을 통해 인권경영체계를 정교하게 발전시킬 필요가 있음.

■ 주요사업 영향평가

○ 평가결과 점수

구분	평가분야	평가결과				
		예	보완필요	아니요	정보없음	해당없음
1	공정운영	30	-	-	-	-
2	사회적 약자 이용편의 시설보장	4	2	-	-	-
3	안전보장	20	2	-	-	-
4	근무자인권보호	22	1	-	-	-
5	지역주민 환경보장	12	-	-	-	-
합 계		88	5	-	-	-

○ 종합의견

【판매시설 : 에코월드】	【점수표】																												
	<table><tr><th>구분</th><th>평 가 지 표</th><th>점수</th><th>증감</th></tr><tr><td>①</td><td>공정운영</td><td>100</td><td>-</td></tr><tr><td>②</td><td>사회적 약자 이용편의 보장</td><td>100</td><td>-</td></tr><tr><td>③</td><td>안전보장</td><td>85</td><td>-</td></tr><tr><td>④</td><td>근무자 인권보호</td><td>90</td><td>-</td></tr><tr><td>⑤</td><td>지역주민 환경보장</td><td>100</td><td>-</td></tr><tr><td colspan="2">평 균</td><td>95</td><td>-</td></tr></table>	구분	평 가 지 표	점수	증감	①	공정운영	100	-	②	사회적 약자 이용편의 보장	100	-	③	안전보장	85	-	④	근무자 인권보호	90	-	⑤	지역주민 환경보장	100	-	평 균		95	-
구분	평 가 지 표	점수	증감																										
①	공정운영	100	-																										
②	사회적 약자 이용편의 보장	100	-																										
③	안전보장	85	-																										
④	근무자 인권보호	90	-																										
⑤	지역주민 환경보장	100	-																										
평 균		95	-																										
【관광시설 : 불정자연휴양림】	【점수표】																												
	<table><tr><th>구분</th><th>평 가 지 표</th><th>점수</th><th>증감</th></tr><tr><td>①</td><td>공정운영</td><td>100</td><td>-</td></tr><tr><td>②</td><td>사회적 약자 이용편의 보장</td><td>70</td><td>-</td></tr><tr><td>③</td><td>안전보장</td><td>85</td><td>-</td></tr><tr><td>④</td><td>근무자 인권보호</td><td>100</td><td>-</td></tr><tr><td>⑤</td><td>지역주민 환경보장</td><td>100</td><td>-</td></tr><tr><td colspan="2">평 균</td><td>91</td><td>-</td></tr></table>	구분	평 가 지 표	점수	증감	①	공정운영	100	-	②	사회적 약자 이용편의 보장	70	-	③	안전보장	85	-	④	근무자 인권보호	100	-	⑤	지역주민 환경보장	100	-	평 균		91	-
구분	평 가 지 표	점수	증감																										
①	공정운영	100	-																										
②	사회적 약자 이용편의 보장	70	-																										
③	안전보장	85	-																										
④	근무자 인권보호	100	-																										
⑤	지역주민 환경보장	100	-																										
평 균		91	-																										
【관광시설 : 관광사격장】	【점수표】																												
	<table><tr><th>구분</th><th>평 가 지 표</th><th>점수</th><th>증감</th></tr><tr><td>①</td><td>공정운영</td><td>100</td><td>-</td></tr><tr><td>②</td><td>사회적 약자 이용편의 보장</td><td>70</td><td>-</td></tr><tr><td>③</td><td>안전보장</td><td>100</td><td>-</td></tr><tr><td>④</td><td>근무자 인권보호</td><td>100</td><td>-</td></tr><tr><td>⑤</td><td>지역주민 환경보장</td><td>100</td><td>-</td></tr><tr><td colspan="2">평 균</td><td>94</td><td>-</td></tr></table>	구분	평 가 지 표	점수	증감	①	공정운영	100	-	②	사회적 약자 이용편의 보장	70	-	③	안전보장	100	-	④	근무자 인권보호	100	-	⑤	지역주민 환경보장	100	-	평 균		94	-
구분	평 가 지 표	점수	증감																										
①	공정운영	100	-																										
②	사회적 약자 이용편의 보장	70	-																										
③	안전보장	100	-																										
④	근무자 인권보호	100	-																										
⑤	지역주민 환경보장	100	-																										
평 균		94	-																										

→ 공사의 주요사업 영향평가 대상 중 에코월드가 95점으로 평가점수가 제일 높게 나타났으며, 관광사격장, 불정자연휴양림 순으로 집계됨. 또한 관광사격장과 불정자연휴양림의 사회적약자 이용편의 보장 지표의 감점에 따라 개선방안이 요구됨

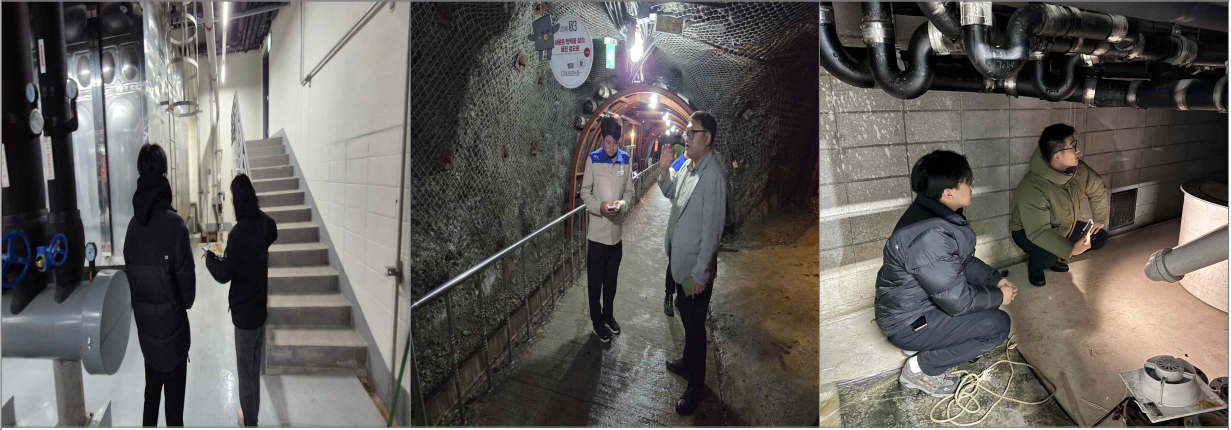
○ 주요지표별 권고의견

구분	평가분야	의견
2	사회적 약자 이용편의시설 보장	• 공사는 사회적 약자를 위한 기본적인 안내체계와 편의 제공 노력이 지속적으로 이루어져 왔으며, 시설 특성을 고려한 안전한 이용환경 조성에 대한 기관의 관심이 확인됨. • 다만, 지형적·구조적 한계로 인해 일부 구역에서 장애인·고령자 등이 접근하기 어려운 구간이 존재하므로, 안내 동선 개선·보조장비 확충 등 현실적인 범위에서 접근성을 단계적으로 보완할 필요가 있음
3	안전보장	• 공사는 사업장별 안전점검과 기본적인 위험요인 관리 체계가 구축되어 있으며, 고객 및 근로자 안전 확보를 위한 운영기준과 점검 절차가 비교적 안정적으로 운영되고 있음 • 다만, 근로자 안전보장은 일부 사업장에서 보완이 필요한 수준으로, MSDS 최신화, 위험요인 사전예측 등 보다 체계적인 관리가 요구됨

○ 주요사업 인권영향평가 총평

총평
• 2025년도 주요사업 인권영향평가에서는 사업장 모두 높은 준수 수준을 보였으나, 사회적 약자 접근성과 근로자 안전 보장 등 일부항목에서 보완 필요성이 확인됨. 특히 관광사격장과 불정자연휴양림은 구조적 한계로 인해 장애인·고령자 이용편의가 다소 제한되는 부분이 있으므로, 안내체계 개선·보조장비 확충 등 대체적 접근성 강화 방안 마련이 요구됨. 또한 에코월드는 근무자 보호체계와 안전관리의 내실화가 필요함 • 전반적으로 현실적이고 단계적인 개선방향을 통하여 공사는 인권경영 실천기관으로서의 신뢰도를 더욱 높이고 지역사회와의 상생 기반도 강화할 수 있을것으로 전망됨

■ 체크리스트 및 현장평가



에코월드 현장평가



불정자연휴양림 현장평가



관광사격장 현장평가

VI. 중대성 평가 및 주요이슈 도출

○ 중대성 평가 결과

구분	평가분야	평가결과		
		심각성	발생 가능성	총점
1	인권경영 체제의 구축	2	2	4
2	고용상의 비차별	3	1	3
3	결사 및 단체교섭의 자유보장	2	1	2
4	강제노동의 금지	2	1	2
5	아동노동의 금지	2	1	2
6	산업안전보장	3	3	9
7	책임있는 공급망 관리	2	1	2
8	현지주민의 인권보호	1	1	1
9	환경권 보장	2	1	2
10	소비자 인권보호	2	1	2
11	갑질 및 직장 내 괴롭힘 금지	2	2	2
12	성희롱·성폭력 등 성범죄 예방	3	2	6
13	자살 및 직장 내 스트레스 예방	3	2	6

○ 중대성 평가 총평

주요 도출 인권이슈

- 중대성평가 결과, 주요 인권이슈는 산업안전보장분야, 성희롱·성폭력 등 성범죄 예방 분야, 자살 및 직장 내 스트레스 예방 분야 순으로 도출되었음. 산업안전보장 분야는 근로자와 이용객 모두에게 직접적인 신체적 피해를 초래할 수 있는 고위험 영역으로, 심각성과 발생가능성 모두가 가장 높게 평가되어 최우선적으로 관리해야 할 과제로 확인됨. 이에 따라 향후 인권경영 실행계획 및 개선과제 수립 시, 산업안전보장을 최우선으로 설정하고, 성희롱·성폭력 예방, 자살 및 스트레스 예방을 핵심 관리영역으로 설정하여 집중적·단계적으로 관리할 필요가 있음

VII. 향후계획

- 2025년 인권영향평가 결과 전파 및 투명화
 - 2025년 인권영향평가 결과를 전 직원 및 이해관계자 대상으로 공유하여 인권경영에 대한 인식을 제고하고, 기관 홈페이지 및 SNS를 활용한 대외 공개로 투명성 강화

- 중대성평가 기반 지표개선 및 신규 지표 발굴
 - 중대성평가 결과를 반영하여 인권경영 관련 기존 평가지표의 적정성 재검토
 - 기관 특성과 주요사업을 반영한 맞춤형 인권지표 신규 발굴
 - 향후 내부 성과관리 및 경영평가와의 연계 검토

- 개선과제 이행 및 보완사항 지속 모니터링
 - 평가 결과 도출된 개선과제에 대해 단계적 이행계획 수립 및 개선
 - 미이행 또는 추가 보완이 필요한 사항에 대한 재점검 및 후속조치